

Pakkumuse esitamise ettepaneku Lisa 2.

Hindamiskriteeriumid- ja metoodika

Hankija võrdleb ja hindab kõiki vastavaks tunnistatud pakkumusi hindamiskriteeriumide alusel. Eduka pakkumuse valiku aluseks on majanduslik soodsus, mis selgitatakse välja väärtuspunktide omistamise meetodil käesolevas dokumendis toodud hindamiskriteeriumide ja -metoodika alusel.

1. Pakkumuse maksumus, 30 punkti Madalaima maksumusega pakkumus saab maksimumpunktid (30 punkti). Teiste vastavaks tunnistatud pakkumuste väärtuspunktid arvutatakse järgmise valemiga: „kriteeriumi punktid” - („hinnatava pakkumuse maksumus” – „madalaim pakkumuse maksumus”) / „suurim väärtus” × „kriteeriumi punktid”.

2. Sisuline nägemus ja kontseptsioon, 30 punkti Hinnatakse hajutatud ruumilahenduste sobivust ja esinduslikkust rahvusvahelise kõrgetasemelise auditooriumi (valitsusasutuste IT-juhid ja digipoliitika kujundajad) võõrustamiseks. Samuti hinnatakse sotsiaalprogrammi (sh võrgustumisõhtusöögid) ja innovatsioonivisiidi sisulist seotust konverentsi peateemaga (tehisintellekt ja autonoomsed süsteemid) ning oskust tutvustada osalejatele Eesti digitaalset ökosüsteemi. Hinnatakse ka pakutud toitlustuskontseptsiooni (näidismenüü) ja meenete rahvusvahelist sobivust.

- **21–30 punkti:** Esitatud on väga detailne, läbimõeldud ja innovaatiline lahendus. Ruumid toetavad suurepäraselt sündmuse formaati. Sotsiaalprogramm ja innovatsioonivisiit on loovad, köitvad ja otseselt seotud Eesti digiriigi kuvandiga. Toitlustuse kontseptsioon vastab kõrgel rahvusvahelisel tasemel osalejatele sobivate lahendustega.
- **11–20 punkti:** Lahendus on standardne ja katab tehnilise kirjelduse baasnõuded. Ruumid on asjakohased, kuid sotsiaalprogrammis ja Eesti innovatsiooni tutvustamises napib eristuvust või sügavamat seost konverentsi sihtrühma spetsiifikaga. Toitlustuse kirjeldus on tavapärane.
- **1–10 punkti:** Lahendus on pealiskaudne ega arvesta piisavalt konverentsi rahvusvahelise kõrgetasemelise sihtrühmaga. Sotsiaalprogramm või innovatsioonivisiit on juhusliku iseloomuga ja ei paku lisandväärtust Eesti digiriigi kuvandile.

3. Võtmeisikute kogemus ja pädevus, 20 punkti Hinnatakse lepingu täitmisesse kaasatud projektijuhi varasemat kogemust ja pädevust, mis tagab sujuva suhtluse rahvusvaheliste osalejatega ja Tellijaga.

- **15–20 punkti:** Projektijuhil on vähemalt 5-aastane laialdane ja tõendatud varasem kogemus sarnaste mitmepäevaste ja hajutatud asukohtadega rahvusvaheliste konverentside või kõrgetasemeliste välisdelegatsioonide sündmuste juhtimisel.
- **7–14 punkti:** Projektijuhil on 3–4-aastane kogemus sündmuste korraldamisel, kuid referentsprojektid on mahult väiksemad, peamiselt kohalikule sihtrühmale suunatud või puudub spetsiifiline logistiline kogemus hajutatud asukohtadega mitmepäevaste programmide juhtimisel..

- **1–6 punkti:** Projektijuhi varasem kogemus on hankelepingu täitmise seisukohalt üldist laadi. Baasnõuded on täidetud, kuid esitatud portfellis puudub selge lisandväärtus ja spetsiifiline kogemus, mis tõendaks suutlikkust juhtida logistiliselt hajutatud programmiga sündmusi ning võõrustada rahvusvahelist kõrgetasemelist sihtrühma (kõrged riigiametnikud).

4. Projektiplaan, logistika ja riskianalüüs, 20 punkti Hinnatakse projekti tegevuskava koostamist, hajutatud sündmuse logistilist planeerimist ja ajakavas püsimise realistlikkust. Erilist tähelepanu pööratakse transpordiplaanile (*shuttle*-logistika erinevate konverentsikohtade ja hotellide vahel) ning riskianalüüsile, mis peab käsitlema tehniliste tõrgete, osalejate arvu muutumise ja logistiliste viivituste maandamist.

- **15–20 punkti:** Tegevuskava ja logistikaplaan on loogilised, detailsed ja arvestavad ideaalselt hajutatud asukohtadega. Riskianalüüs tuvastab rahvusvahelisele ja mitmes asukohas toimuvale üritusele omased kitsaskohad (transpordi viivitused, esinejate graafiku muutused, eridieetide operatiivne katmine) ja pakub välja konkreetseid, koheselt rakendatavad tagavara- ja maandamisplaanid.
- **7–14 punkti:** Projektiplaan on olemas, kuid logistika kirjeldus on pealiskaudne. Riskid on kirjeldatud üldiselt ning maandamismeetmed on standardsed ja pigem reageerivad kui ennetavad.
- **1–6 punkti:** Ajakava ja tegevusplaan on puudulikud. *Shuttle*-logistikat pole läbi mõeldud. Riskianalüüs on formaalne ega arvesta mitmes toimumiskohas korraldatava ürituse reaalse logistilise ja tehnilise keerukusega.